

142.

**Návrh poslanců Jana Kubaty, Jana Bureše, Jiřího Rusnoka, Jana Husáka, Františka Laudáta, Jana Čechlovského, Františka Sivery a Igora Svojáka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů
/sněmovní tisk 883/ - třetí čtení**

U stolku zpravodajů je za navrhovatele pan poslanec Jan Kubata, zpravodajem hospodářského výboru je pan poslanec Milan Urban. Pozměňovací návrhy jsou uvedeny ve sněmovním tisku 883/3.

Otevírám rozpravu. Pan ministr Miroslav Kalousek se do ní hlásí. Prosím, pane ministře.

Ministr financí ČR Miroslav Kalousek

Děkuji za slovo, paní předsedkyně. Dámy a pánové, dovoluji, aby krátce vystoupil na podporu tohoto návrhu zákona a se stručným komentářem k některým pozměňujícím návrhům. On vznikl z iniciativy distributorů, těch poctivých distributorů, jak velkých, tak malých a středních, ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem financí. S panem ministrem Kubou jsme iniciovali expertní komisi, která velmi dlouho, to je práce mnoha a mnoha měsíců, velmi pečlivě hledala nástroj proti daňovým únikům u pohonných hmot.

Na rozdíl od jiných zemí Evropské unie, které trápí především daně přímé, úniky daní přímých, Českou republiku mnohem víc trápí daně nepřímé, jak DPH, tak spotřební daň, a podvody z tzv. karuselových obchodů.

Kdyby bylo možné tak jako v případě pohonných hmot stanovit reverse charge, tak jako v případě stavebních prací stanovit reverse charge alespoň u pohonných hmot, což bohužel díky 6. směrnici Evropské unie možné není, pak bychom možná k tomuto nástroji nemuseli sahat, byť se to týká DPH, ta spotřební daň by se s tím mohla částečně svést. My jsme o tu výjimku poctivě usilovali tři roky. Je zřejmé, že jí Česká republika nedosáhne, protože vyžaduje jednomyslnost, a jednomyslnosti v tomto případě dosáhnout možné není.

Daňový únik u pohonných hmot, který odhadujeme konzervativně v objemu 5 až 8 miliard ročně - 5 až 8 miliard ročně je únik na úkor vlastně všech daňových poplatníků a také na úkor těch poctivých podnikatelů a poctivých distributorů, proto vlastně oni iniciovali tu expertní komisi -, je příliš velká částka na to, abychom se odvážili nesáhnout k nástroji, ke kterému politici sahají neradi, protože to je regulace. Regulace, to je přitvrzení podmínek, určitá administrativní zátěž a také finanční zátěž a také úvaha nad tím, že pokud obchodují se strategickou surovinou tohoto typu, tak prostě musím být natolik zajištěný podnikatel, že musím mít i na tu kauci.

Velmi vás prosím, jakkoliv je tento návrh nepopulární, chci znovu zdůraznit, že to není politická vymyšlenost, že to je skutečně iniciováno ze strany těch poctivých distributorů, a nejenom těch velikých, kde byste mohli mít pocit, že se jim jedná logicky o vyčištění trhu, ale

že to podporuje i Unie malých a středních distributorů, s kterou jsme velmi pečlivě vážili i tu výši kauce.

Padá tady návrh na výši kauce. Výše kauce je stanovena s ohledem na podmínky na trhu a s ohledem na výši pokut, které jsou v takovýchto případech ukládány. Neplatí tady to, co platilo u spotřební daně z lihu. Tam skutečně riziko daňových úniků je přímo úměrné z obratu. V případě karuselových obchodů u pohonných hmot to neplatí, tam riziko daňových úniků není odvozeno od pravidelné výše obratu těch firem, tam to riziko je všude stejné. Přiznám se, že Ministerstvo financí do diskuse navrhovalo 30 milionů. Po dlouhé diskusí s Unii malých a středních podnikatelů nakonec došlo ke stanovení výše 20 milionů. Jsem hluboce přesvědčen, že kdybychom tuto částku ještě snížili, pak zákon téměř ztratí smysl, pak ho neschvalujeme, protože pak jenom uvalíme administrativní zátěž na poctivé a nepoctiví se nám budou smát. Dvacet milionů je hranice účinnosti. A moc prosím, abychom ji nesnižovali.

Zrovna tak prosím, abychom neakceptovali některé další návrhy, které vyjímají ze systému některé segmenty. Je to například pozměňovací návrh pana poslance Nekla nebo pozměňovací návrh pana poslance Chaloupky. Každé vynětí segmentu ze systému znamená označit to místo, kudy to poteče, označit to místo, kudy zcela jistě potečou daňové úniky.

Dámy a pánové, je to na vás. Zákon je nepopulární, nicméně chcete-li účinná opatření proti daňovým únikům, pak nezbývá nic jiného, než přijmout takováto opatření. Pokud se vám to bude zdát nefér vůči některým malým distributorům a rozvozcům, je to vaše vůle, ale pak nemůžete chtít, aby byly tyto daně řádně vybírány a vymáhány, protože k tomu prostě příslušné represivní složky nebudou mít legislativní nástroj. Děkuji.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová

Děkuji panu ministrovi Kalouskovi. Slovo dostane pan ministr průmyslu a obchodu Martin Kuba. Prosím.

Ministr průmyslu a obchodu ČR Martin Kuba

Paní předsedající, dámy a pánové, velmi krátce doplním vystoupení pana kolegy Kalouska. Potvrzuji, že Ministerstvo průmyslu a obchodu s Ministerstvem financí, stejně tak s hospodářským výborem a s kolegy z Poslanecké sněmovny, stálo u přípravy tohoto zákona. Velmi jsme diskutovali výši kauce. Jsme si samozřejmě vědomi, a vychází to asi z našeho politického přesvědčení, že zbytečná regulace na trh nepatří, ale tady jsme přesvědčeni, že situace v České republice, kde se na tomto trhu pohybuje 1 700 subjektů, naprosto neodpovídá realitě trhu a velká část z nich je skutečně pouze skořápkou na vytvoření daňových úniků.

Skutečně musím souhlasit s panem kolegou Kalouskem, že výše kauce 20 milionů korun byla vydiskutována se všemi zainteresovanými subjekty, které považujeme za poctivé a dlouhodobé podnikatelské subjekty v této branži. A pokud nedodržíme hranici 20 milionů korun, tak skutečně víceméně zákon ztrácí smysl, protože bude pouze zvyšovat administrativní zátěž a rozhodně nebude řešit to, co řešit má. Takže za Ministerstvo průmyslu a obchodu se velmi přimlouvám za to, abychom dokázali zákon prohlasovat s touto kaucí. Navíc se opravdu týká velkoobchodu. V žádném případě se netýká majitelů benzinových pump a maloobchodu s pohonnými hmotami. Děkuji.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová

Děkuji. Pan ministr Kalousek? Ne, nehodlá vystoupit. Ptám se, jestli ještě někdo. Prosím, pan

poslanec Zgarba. - Já jsem si nevšimla, že se hlásí s přednostním právem pan poslanec Jan Kubata. Poté pan zpravodaj Milan Urban, teprve poté pan poslanec Zgarba. Pan poslanec Jan Kubata. Prosím.

Poslanec Jan Kubata

Vážená paní předsedkyně, dámy a pánové, děkuji. Jako zástupce předkladatelů jsem si dovil vzít slovo. Byť jsem si připravil úvodní řeč, nebývá úplně zvykem, aby u poslaneckého návrhu v jeho prospěch promluvily takové dva významné resorty, jako je Ministerstvo financí a Ministerstvo průmyslu a obchodu. Já za to strašně děkuji, protože to je jasným dokladem, že veškeré změny, které v tomto zákoně jsou navrhovány, nejsou navrhovány z plezíru či z nějaké iniciativy, ale jsou navrhovány na základě důkladných analýz obou dvou resortů, které na tom pracovaly mnoho měsíců. Jednotlivé návrhy jsou navrhovány na základě otevřených diskusí v hospodářském výboru s kolegy poslanci a poslankyněmi této ctěné komory. Jsou to opatření, která by měla vést k tomu, aby organizovaný zločin, který zabírá přibližně 20 % trhu s pohonnými hmotami, byl pokud možno v co nejširší míře vytlačen.

Musím odmítnout některé velmi zavádějící novinové články, které říkají, že se budou zavírat benzinové pumpy. Znovu tady podotýkám, že tento návrh se vůbec netýká benzinových pump jako takových. Ten se týká pouze distributorů. Musím říci, že mě velmi mrzí, že konečná fáze diskuse se zúžila pouze na to, jestli kauce má být 10, 20, 30 nebo 50 milionů korun. My jsme jak na půdě zemědělského výboru, tak na půdě rozpočtového výboru, tak především na půdě hospodářského výboru vedli odborné semináře, kde byli zúčastněni všichni, jak Celní správa, tak Generální finanční ředitelství, tak zástupci obou dvou resortů, tak velkodistributoři, střední distributoři a malí distributoři. Velmi poctivě jsme diskutovali všechna opatření, protože tento zákon proniká i do živnostenského zákona, hovoří o bezdlužnosti, hovoří o odborné způsobilosti, probírali jsme to a očekával jsem, že povedeme větší diskusi o tom, zdali odborná způsobilost při vysokoškolském vzdělání potřebuje pouze rok praxe, nebo dva roky, nebo tři. Bohužel jsme se dostali pouze na to velmi líbivé, v mediální zkratce 20 milionů a zdražení benzínu či pohonných hmot.

Musím opravdu říci, že neexistuje jediný distributor pohonných hmot, který se obrátil na skupinu poslanců a nebyl vyslyšen a nebyla s ním vedena diskuse. Neexistuje jediný člověk z odborné veřejnosti, dokonce i z kolegů poslanců, který pokud chtěl diskutovat tento problém, tak by neměl možnost diskutovat na půdě hospodářského výboru. My opravdu navrhujeme, abychom narovnali podmínky pro všechny stejné, aby dokonce kaucí do budoucna byly ochráněny tlaky na nepřátelské převzetí firem, které se dnes takzvaně nazývají poctivě podnikajícími, protože ve chvíli, kdy dojde k vyčerpání lidských potenciálů, naplnění podmínek bezúhonnosti, bezdlužnosti a odborné způsobilosti, nemůžeme vyloučit, že organizovaný zločin, který dnes přeprodává v sériích 30, 40, 50 firem pohonné hmoty během jedné transakce, neudělá pokus o nepřátelské převzetí těchto středních a malých podnikatelů. Víme, že se to dělo na spotřební dani v 90. letech. Nedělejme si iluze, že takzvané podnikání v DPH by nemělo tento dopad.

Já plně podporuji slova pana ministra Kalouska a pana ministra Kuby. Chci poděkovat všem kolegům z hospodářského výboru a jsem připraven tento zákon podpořit. Děkuji, že jste mě vyslechlí.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová

Pan zpravodaj Milan Urban má nyní slovo. Prosím.

Poslanec Milan Urban

Děkuji za slovo, paní předsedkyně. Vážené kolegyně, vážení kolegové, nejdříve promluvíím jako zpravodaj a předseda hospodářského výboru. Chtěl bych tady ještě jednou podtrhnout, že hospodářský výbor vytvořil velmi širokou platformu pro odbornou diskusi, opakovanou odbornou diskusi, kde mohly zaznít všechny návrhy k tomuto zákonu. My jsme velmi pečlivě zvažovali, jak říkal pan předkladatel, všechny alternativní možnosti, o kterých se debatovalo, jestli nemá být kauce podle obratu, jestli nemají být rozlišeni v nějaké poloze větší a menší a tak dále, jestli má být kauce tak velká, jak je. Tato debata proběhla velmi seriózně na odborných seminářích, na které měl přístup ten, kdo chtěl přijít z odborné veřejnosti, a také to bylo za velkého počtu odborníků diskutováno. To tedy jako předseda hospodářského výboru a zpravodaj.

A teď vám řeknu z pozice stínového ministra průmyslu a obchodu, tak bych to nazval, abyste věděli, jaké je stanovisko sociální demokracie. My podporujeme tento zákon, který má být brzdou, stopkou pro organizovaný zločin při prodeji pohonných hmot v České republice, kde se to skutečně dostalo do rozměrů, které nejsou hodné demokratické právní země, jakou Česká republika má být. Myslím si, že přes veškerou diskusi, kterou vedeme o dílčích věcech, je potřeba zákon nezjemňovat pozměňovací návrhy a přijmout kompromis, který tady leží, a zavést ho do reality co nejdříve. Tady nejde jen o ty peníze, o těch pět miliard, které utíkají České republice, ale tady jde také o morální rozměr celého problému. A myslím si, že tento zákon v této chvíli je možná určitou ukázkou toho, že přece jen jsme někdy schopni se dohodnout průřezem všech politických stran na rozumných věcech. Možná bychom si z toho mohli vzít příklad. Bylo by fajn, kdybychom uměli podobným způsobem řešit palčivé problémy české země. Nicméně to by byla možná přehnaná ambice.

Ale v této chvíli říkám za sociální demokracii, že my budeme podporovat tuto novelu, podporujeme ji od začátku projednávání. Myslím, že stop organizovanému zločinu v České republice je důležité udělat teď hned. Děkuji za pozornost.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová

Slovo má pan poslanec Petr Zgarba. Prosím.

Poslanec Petr Zgarba

Paní předsedkyně, děkuji za slovo. Já nehodlám zdržovat rozpravu a další pevně zařazené body. Na základě vystoupení pana ministra Kalouska ale musím sdělit, že nám pan ministr sdělil, že pět, šest, sedm let je ministrem financí a neumí vybírat daně. Neumí připravit kvalitní zákon, u kterého bychom se nemuseli dohadovat nad tím, zdali poškozují tato norma hospodářskou soutěž, nebo ne.

Samozřejmě daňové úniky v rozsahu pěti, sedmi, devíti miliard, to je vážný problém a proti tomu je nutné zakročit. Nicméně se ptám, a nedostal jsem ani po prvním čtení ani po druhém čtení do této chvíle odpověď na to, z jakého důvodu tento zákon neupravuje distributora na měsíčního plátce ze zákona o DPH a na samopřiznávání v lineární výši kauce.

Já vůbec netvrdím, jaká výše kauce má být. Výše kauce má být taková, aby jednoznačně zabránila daňovým únikům. Aby na území České republiky nemohla existovat žádná fyzická osoba ani právnická osoba, která by před touto normou utekla. Ale 20 milionů pro někoho je hodně a pro někoho je hodně málo. Takže ze sta procent nezabrání daňovým únikům.

Děkuji za pozornost. (Potlesk několika poslanců vlevo.)

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová

Pan poslanec Pavel Hojda. Prosím.

Poslanec Pavel Hojda

Děkuji, paní předsedkyně. Dámy a pánové, já jsem se přihlásil proto, že jednak chci říci, že nezpochybňuji výši kauce. Je zapotřebí samozřejmě současnou situaci řešit. Ale chtěl bych se zeptat, proč k tomu v České republice dochází. Proč k tomu nedochází v obdobných státech, jako je třeba Německo atd., kde jsou podobné podmínky, kde ale se neskládají kauce, a přesto tam nedochází k daňovým únikům. Je to tím, že by nefungovala kontrola, nebo tím, že by se měnily podmínky v kontrole, že by se slučovaly některé úřady atd.? Já to dávám jako otázku.

A co se týče vlastního návrhu. Návrh je poměrně tvrdý. Vychází ze zkušenosti severských států, zejména je to Litva, Lotyšsko. Ale je zapotřebí si uvědomit, že na našem trhu doopravdy, a bylo to řečeno, působí i menší dodavatelé. U menších dodavatelů mám za to, že se to týká zejména těch, kteří dodávají v menším množství např. do 10 tisíc litrů, nebo celkově za rok 500 tisíc litrů do jednoho milionu. To jsou ti malí dodavatelé. A je zapotřebí říci, že u takto malých dodávek i za celý rok prakticky nějaké daňové úniky nemají žádný smysl, protože by se takový dodavatel prakticky ani neužil.

Takže pokud jsou nějaké návrhy, které hovoří o tom, že existují malí dodavatelé... Řeklo se tady číslo 1 700 distributorů, 1 700 na našem trhu. Ale ono je zapotřebí odečíst přibližně možná jednu třetinu, to jsou ti, kteří dodávají prakticky jenom pro sebe, ne pro veřejné čerpací stanice. A pak tady máme tzv. spící - spící distributory, kteří právě umožňují ty daňové úniky, protože přes ně se tzv. předodává, jak tady byl řečen ten systém. Proto si myslím, že pozměňovací návrh, který hovoří o tom, že ti, kteří nebudou skládat kauci, nemůžou být spící, protože museli v průběhu pěti let dodávat určité množství a to minimální množství, můžeme říci, že je 500 tisíc litrů ročně, tak tam asi těžko můžeme říci, pokud mají splněny veškeré daňové povinnosti, nemají žádné problémy, že jsou to ty tzv. lumpen firmy, které by okrádaly stát o daně.

A mám ještě jednu připomínku k vystoupení pana předkladatele. On říkal o tom, že může dojít k tzv. násilnému převzetí firmy. Ale to může přece dojít k násilnému převzetí malé firmy i té, která bude mít složenou kauci 20 milionů, čili netýká se to jenom těch tzv. poctivých.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová

Děkuji. A nemám žádnou další přihlášku... Ještě prosím pan poslanec.

Poslanec Václav Cempírek

Vážená paní předsedkyně, dámy a pánové, nedá mi to nepřipojit se do diskuse k tomuto návrhu, který není likvidační jenom pro malé firmy, ale i pro středně velké firmy. Středně velké firmy, které si zajišťují svoje čerpací stanice a distribuci pohonných hmot, mají propočteno, že jim to litr nafty prodáží o třicet haléřů. Problém kauce nevyřeší problém s nevybíráním daně z přidané hodnoty, spotřební daně. Žijeme tady dvacet let a víme, kudy tekly ty toky pohonných hmot. Problém je v nedostatečném výkonu státní správy. To znamená, že přepravci, kteří vozí tyto pohonné hmoty, nesprávně deklarují zboží, přejíždějí přes hranice cisterny, které mají špatná kodifikační čísla, která zamlžují to, že vezou pohonné hmoty. To samé se děje v železniční nákladní přepravě. To znamená, kdyby celní správa se tomu více věnovala, tak jako je to v jiných zemích... My si tady dáváme za vzor Lotyšsko,

Litvu. Ti jsou na tom se státní správou, s vymahatelností stejně, jako jsme na tom my. Berme si vzor z vyspělých zemí, jako je Švýcarsko, Německo případně další.

Děkuji za pozornost.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová

To byl pan poslanec Václav Cempírek. Děkuji. Nevidím žádnou... Pan poslanec Michal Babák. Pan poslanec Michal Babák. Prosím.

Poslanec Michal Babák

Děkuji za slovo. Opravdu budu rychlý, jen chci deklarovat postoj Věcí veřejných, který samozřejmě vítá tuhle novelu a rozhodně bude hlasovat pro. Nicméně si dovoluji velmi krátce nesouhlasit s názorem předkladatelů, že výše kauce je adekvátní trhu, a trochu i nesouhlasím i s tím, že byla vydiskutována s Uníí malých a středních distributorů, kteří se na nás obrátili. To znamená, že v zásadě si myslím tak jako můj předřečník, že výše kauce 20 milionů pro malé distributory opravdu bude likvidační. Proto jsme předložili návrh, který snižuje z 20 na 10 milionů. Nebudu to zdržovat.

Druhý pozměňovací návrh, který naopak zpřísňuje tyto distribuce a který řeší v podstatě, že by jednatele a statutární orgány měli mít vysokou školu a že by za ně neměly vystupovat náhrady, tak to si myslím, že je taky velmi pozitivní.

Takže poprosím vás o podporu a dál nebudu zdržovat. Díky.

Předsedkyně PSP Miroslava Němcová

Děkuji panu poslanci Babákovi. Přerušuji v obecné rozpravě bod číslo 142 a budeme se mu věnovat poté, co projednáme tři pevně zařazené body.

.....

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek

My jsme tedy to přerušili v rozpravě, rozprava nebyla ukončena. Já se dívám, jestli jsou nějaké další přihlášky do rozpravy, která ještě tedy v této chvíli probíhá. Ptám se, kdo se hlásí do rozpravy k pohonným hmotám v této chvíli. Pan poslanec Skokan zrovna, málem jsem vás přehlédl. Prosím, pane poslanče, můžete vystoupit. Prosím, máte slovo.

Poslanec Petr Skokan

Vážený pane předsedající, děkuji za slovo. Byť to bylo uvedeno, že pan Skokan dosáhl svého, já jsem tedy svého zdaleka nedosáhl a nemám ani tu naději, že bych toho mohl dosáhnout. Přesto bych chtěl upozornit na to, že bychom měli mít úctu a respekt k našim předcházejícím hlasováním a eventuálně k návštěvám, které si tady objednáme. A to, že jsme si schválili, že tady bude nějaký pevně zařazený bod, tak mění se to potom, a s nějakými komentáři si myslím, že nebylo vůbec namístě, a i v úctě k návštěvě, která tady byla. A když nemáme úctu a respekt ani sami k sobě a k tomu, co jsme si schválili, tak jak potom můžeme mít úctu a respekt k problematice, kterou projednáváme?

Možná že to, co nám tady sdělil pan ministr financí Kalousek, že dochází k daňovým únikům mnoho miliard a že se tak děje po mnoho let, takže alespoň toto by v nás mohlo vzbudit úctu a respekt k problematice, kterou projednáváme. Já se mimochodem musím řečnickky zeptat, kdo to po mnoho let vedl a kdo nám radil po mnoho let, abychom se potom dozvěděli, že dochází

k mnohamiliardovým únikům, které má řešit celní správa, která patří tam, kam patří. Já tomu nerozumím, ale odpověď na mou otázku nečekám, je to v podstatě otázka pouze řečnická.

Já bych chtěl upozornit na to, že my tady jednáme jako v mnoha jiných případech o osudu několika set firem a několika tisíc lidí. A až budou patrné dopady toho, co jsme tady dnes schválili, možná bude pozdě na to si říci, jestli jsme se přece jenom neměli podívat na pozměňovací návrhy, které tady jsou předloženy. Ony totiž nemají zjemňovat tvrdý dopad zákona, ale měly by řešit to, co se podle mně tiskem 83 řešit nedaří. Ten tisk podle mého názoru namísto aby likvidoval podvodníky, kteří využívají už nedostatečné práce lidí, kteří mají plnit své povinnosti při dodržování zákona, tak dokonce zlé úmysly, které někteří mají při hledání chyb v zákoně, tak tyto lidi tento tisk ve své původní podobě nelikviduje. On likviduje drobné a střední firmy, likviduje trh a my jsme tady svědkem souboje velkých s malými. Ti velcí si tímto trh vyčistí a my s vaničkou vylijeme i dítě. Já jsem velice opatrný, když nám pan ministr financí něco radí, protože jeho rady po mnoho let nás dovedly tam, kde jsme, a myslím si, že není čím se chlubit. Já bych vás chtěl poprosit, milé kolegyně, vážení kolegové, podívejte se ještě jednou na pozměňovací návrhy, které nám byly předloženy. Zkuste se oprostít od lobbistických a politických tlaků, které jsou na nás vyvíjeny. Zkuste vzít do hrsti zdravý selský rozum a podívat se zdravým selským rozumem na to, jestli chceme, aby několik set firem zmizelo z trhu, jestli tohle je cílem našeho jednání. Já nerozumím tomu, proč zákon, který tady právě projednáváme, není zacílen na ty, kteří dělají dovozy. A pokud tady jsou firmy, které v životě nedovezly ani litr pohonných hmot, a přesto mají tady skládat 20milionové kauce, a my víme, že to je pro ty firmy likvidační, a jsou to firmy, které působí na trhu už 20 let bez ztráty kytičky, tak proč kvůli nim, nebo proč kvůli podvodníkům zlikvidujeme tyto malé firmy? Komu to bude vyhovovat? Jenom těm velkým, kteří si tím zpřehlední svůj trh a následně to po nich obsadí. Já doufám, že tohle není cílem našeho jednání a že ještě jednou se zamyslíte nad pozměňovacími návrhy a způsobem, jaký navrhuji, k nim přihlédnete.

Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek

Ano. Kdo dál se hlásí do rozpravy? Není už nikdo takový, můžeme rozpravu ukončit. Ukončíme rozpravu a budeme hlasovat. (Žádost o závěrečné slovo.) Závěrečné slovo, výborně. Prosím pana poslance Kubatu, aby si vzal závěrečné slovo.

Poslanec Jan Kubata

Vážený pane místopředsedo, dámy a pánové, dovoluji mi, abych za předkladatele vyjádřil absolutní respekt ke všem názorům, které tady zazněly. Jsou to všechno věci, se kterými jsme se setkali po dobu měsíců při projednávání tohoto zákona, úvahy, jakým způsobem ta konečná verze bude vypadat. Já je plně respektuji a odpusťte mi, že se nemohu při znalosti všech argumentů proti s nimi ztotožnit.

Chci zkrátka říci, že prodej zbraní formou živnosti volné je pro nás nepředstavitelný a organizovaný zločin, který se pohybuje v pohonných hmotách, je přibližně srovnatelný s tímto rizikem. Musím říci, že zároveň jsme připraveni pracovat dál na velké novele zákona o pohonných hmotách, která bude řešit další věci, to jsou pravidelná měsíční hlášení jednotlivých firem tak, aby to mělo hlavu a patu, registrace a prokazování odbornosti jak v rejstříku distributorů, tak v rejstříku živnostenském apod.

Chci poděkovat ještě jednou všem kolegům a kolegyním, kteří se na této novele podíleli, všem resortům, hospodářskému výboru a prosím vás, abyste podpořili tento zákon. Děkuji.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek

Ano. Teď požádám pana poslance Milana Urbana - už hlasovat? Takže už nebude vystoupení, jenom hlasování závěrečné, budeme se muset vypořádat s nějakými návrhy. Takže prosím, pane poslanče, můžete nám sdělit jak.

Poslanec Milan Urban

Děkuji, pane místopředsedo. Já bych navrhoval, abychom se vypořádali s pozměňovacími návrhy tak, že bychom hlasovali vždy o bodech jednotlivých pozměňovacích návrhů, které spolu věcně souvisejí. To se týká zejména jednotlivých částí usnesení hospodářského výboru. Tam, kde je proti usnesení hospodářského výboru předložen pozměňovací návrh ve druhém čtení, navrhuji napřed hlasovat o pozměňovacím návrhu ze druhého čtení, a teprve pak hlasovat o příslušné části hospodářského výboru.

Z toho tedy vyplývá naprosto konkrétní postup hlasování, který navrhuji takto: Nejdříve bychom hlasovali o pozměňovacím návrhu pana poslance Chaloupky pod písmenem B, potom pana poslance Kádnera pod písmenem C, pan poslanec Nekl - písmeno D, Babák E, a poté o usnesení hospodářského výboru pod písmenem A. Na závěr bychom hlasovali o zákonu jako celku.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek

Tady je návrh. Ptám se, jestli to někdo zpochybňuje nebo chce jinak hlasovat. Ne, necháme to odhlasovat, tento návrh, který zazněl.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro proceduru, tak jak tady zazněla z úst Milana Urbana, ať se k tomu vyjádří a řekne pro. Kdo je proti?

Hlasování má pořadové číslo 163, přihlášeno je 159, pro hlasovalo 130, proti 1. Takže jsme přijali proceduru.

A teď budeme postupovat přesně tak, jak jste, pane poslanče, řekl. Prosím, říkejte návrhy a eventuálně stanovisko.

Poslanec Milan Urban

Hlasujeme tedy o pozměňujícím návrhu pod písmenem B pana poslance Chaloupky. Stanovisko negativní.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek

Pan poslanec Kubata, navrhovatel? (Negativní.)

Zahajuji hlasování. Kdo je pro, stiskne tlačítko, zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování má číslo 164, přihlášeno je v této chvíli 160 poslanců, pro hlasovalo 28, proti 105, takže to nebylo přijato. Můžeme další návrh.

Poslanec Milan Urban

Další návrh je pod písmenem C pana poslance Kádnera. Stanovisko negativní.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek

Navrhovatel? (Negativní.)

Zahajuji hlasování. Kdo je pro, stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování má pořadové číslo 165. Přihlášeno je 160, pro hlasovalo 12 - ne, pro hlasovalo 13. Ze 160 pro hlasovalo 13, proti 102, takže to také nebylo přijato. Prosím dál.

Poslanec Milan Urban

Pozměňovací návrh pod písmenem D pana poslance Nekla. Stanovisko negativní.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek

Prosím, navrhovatel? (Negativní.)

Zahajuji hlasování. Kdo je pro, stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování má pořadové číslo 166, přihlášeno je 160, pro hlasovalo 27, proti 102. Takže to bylo zamítnuto. Prosím další návrh.

Poslanec Milan Urban

Pozměňovací návrh pod písmenem E pana poslance Babáka. Stanovisko negativní.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek

Pan navrhovatel? (Negativní.)

Zahajuji hlasování. Kdo je pro, stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování má pořadové číslo 167, přihlášeno je 161 poslanců, pro hlasovalo 9, proti 102. To nebylo přijato. Dál.

Poslanec Milan Urban

Nyní bychom hlasovali v celku o pozměňovacím návrhu hospodářského výboru pod písmenem A. Stanovisko pozitivní.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek

Navrhovatel? (Kladné.)

Zahajuji hlasování. Kdo je pro, stiskne tlačítko, zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování má pořadové číslo 168, přihlášeno je 160, pro hlasovalo 132, proti 1, takže tento návrh byl přijat.

Poslanec Milan Urban

Nyní bychom, pane místopředsedo, měli hlasovat o zákonu jako o celku.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek

Takže budeme hlasovat o návrhu jako o celku. Je zřejmé, že stanoviska navrhovatele i zpravodaje jsou v této chvíli kladná. Já vám přečtu text závěrečného hlasování.

Celý návrh usnesení zní takto: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s návrhem poslanců Jana Kubaty, Jana Bureše, Jiřího Rusnoka, Jana Husáka, Františka Laudáta, Jana Čechlovského, Františka Sivery a Igora Svojáka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle sněmovního tisku 833, ve znění schválených pozměňovacích návrhů."

Zahajuji hlasování. Kdo je pro přijmout tento text usnesení, stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

[Hlasování má pořadové číslo 169](#). Přihlášeno je 159, pro hlasovalo 126, proti 3. Výsledek tedy je, že to bylo přijato. Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

Pan ministr Kalousek se hlásí o slovo.

Ministr financí ČR Miroslav Kalousek

Dovolte, abych poděkoval nejenom předkladatelům, ale všem, kteří tento zákon podpořili, ale abych napravil své faux pas ze své vstupní řeči a poděkoval hospodářskému výboru, který bez jakékoliv ideologie věcně vytvořil platformu pro odbornou diskusi, ze které mohl vzejít tento návrh. Pevně věřím, že společenský přínos tohoto návrhu budeme schopni vyčíslit do roka a do dne a že s ním Sněmovnu seznámíme ještě do konce jejího funkčního období.

Místopředseda PSP Lubomír Zaorálek

Tím snad končíme projednávání bodu 142.