

**Záznam z druhého čtení novely zákona 311 o pohonných hmotách (tisk 883)  
Poslanecká sněmovna Parlamentu, 07.05.2013, cca 18:45 – 19:05**

**Místopředseda PSP Jiří Oliva:** Přistoupíme k projednání další bodu, kterým je

**35. Návrh poslanců Jana Kubaty, Jana Bureše, Jiřího Rusnoka, Jana Husáka, Františka Laudáta, Jana Čechlovského, Františka Sivery a Igora Svojáka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 883/ - druhé čtení**

Prosím zástupce navrhovatelů pana kolegu Kubatu, aby se ujal slova.

**Poslanec Jan Kubata:** Kolegyně, kolegové, hezký podvečer. My jsme tento regulatorní návrh zákona komentovali v prvním čtení. Já se zdržím dlouhého komentáře. Pouze zopakuji, že je to poslanecká iniciativa, která je konzultována s Ministerstvem financí a Ministerstvem průmyslu a obchodu a jejímž cílem je zasáhnout kriminální síť v obchodu a v okrádání státu na dani z přidané hodnoty v rámci řetězových přepravek pohonných hmot v rámci tzv. bílých koní. Zavádíme tam několik opatření, která jsou od kauze počínaje přes prokázání bezdlužnosti, zavedení odbornosti vázané na počet odpracovaných let a vzdělání a podobně.

Jsem připraven případně reagovat na nějaké vaše připomínky a jinak děkuji za úvodní slovo. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jiří Oliva:** Děkuji. Předložený návrh byl v prvním čtení přikázán k projednání hospodářskému výboru. Usnesení nám bylo doručeno jako sněmovní tisk 883/2. Prosím pana kolegu Urbana jako zpravodaje hospodářského výboru, aby se ujal slova.

**Poslanec Milan Urban:** Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, hospodářský výbor na toto téma uspořádal před závěrečným projednáváním a usnesením seminář, který byl velmi otevřený, a mohli se na tomto semináři vyjádřit jak zástupci Ministerstva financí a průmyslu, o kterých hovořil pan předkladatel, pan poslanec Jan Kubata, tak samozřejmě představitelé podnikatelské

sféry.

Hospodářský výbor nakonec přijal usnesení průřezem všech politických stran tak, že doporučuje Poslanecké sněmovně projednat a schválit sněmovní tisk [883](#) ve znění schválených pozměňovacích návrhů.

My jsme velmi pečlivě zvažovali různé náměty a alternativní řešení, která byla diskutována na seminářích i na výboru při projednávání tohoto bodu, a dospěli jsme k závěru, že všechny alternativní návrhy jsou horší než navržený zákon. Nechceme ho tedy zjemňovat, nechceme ho příliš měnit, protože by mohlo dojít k ohrožení přijetí této normy.

A já nevím, jestli to tady zaznělo v průběhu prvního čtení - v této chvíli se jedná, vážené kolegyně, vážení kolegové, o částku 8 miliard korun ročně na daňových únikcích při distribuci paliv. To číslo jsem si nevymyslel ani to není číslo z opozičních řad, to je číslo, které udává Generální finanční ředitelství a celní ředitelství České republiky, případně potvrzuje Ministerstvo financí. Jsou to tedy oficiální odhady daňových úniků. Čím dříve bude tento zákon schválen, tím dříve se může podařit velmi rázně zakročit a zamezit těmto daňovým únikům tak, aby se situace v České republice z hlediska prodeje, distribuce pohonných hmot vrátila do nějakého normálu.

Samozřejmě jsme připraveni všichni k nějaké diskusi, ale chtěl bych znovu podtrhnout, že závěr hospodářského výboru nevznikl nějakým hlasováním o jeden nebo o dva hlasy, ale je to rozhodnutí hospodářského výboru průřezem všech politických stran. Děkuji vám.

**Místopředseda PSP Jiří Oliva:** Děkuji. Otevírám k tomuto bodu obecnou rozpravu. Do obecné rozpravy se hlásí pan kolega Babák. Prosím.

**Poslanec Michal Babák:** Děkuji za slovo, pane předsedající. Rád bych ještě představil své tři pozměňovací návrhy. Pokusím se to shrnout velmi stručně. Ke všem třem se potom přihlásím v podrobné zprávě.

První pozměňovací návrh řeší odbornou způsobilost, kdy v podstatě jedním ze základních cílů tohoto pozměňovacího návrhu, pro které je do zákona zaveden požadavek na vzdělání, je zjištění, že jednatele nebo statutární orgány společností zapojených v daňových podvodech jsou rekrutovány z řad osob se sníženým právním vědomím. Pokud bude jednatelem nebo členem statutárního orgánu osoba s příslušným vzděláním, tedy osoba, která by si měla být vědoma dopadu svého konání, bude to znamenat významnou komplikaci při vytváření nových podvodných

firem.

Model zvolený v původním znění zákona využití živnostenského zákona a zavedení koncese výše uvedený požadavek zcela nenaplnuje. To proto, že podle platného živnostenského zákona lze v případě, že požadavek na vzdělání nesplňuje jednatel nebo člen statutárního orgánu, splnit požadavek prostřednictvím tzv. odborného zástupce. Odborný zástupce si podle zákona disponuje dostatečným právním vědomím, ale nenes v případě podvodu žádnou právní zodpovědnost. A jednatel může být opět rekrutován z množiny osob se sníženým právním vědomím.

Navrhované opatření tak vrací požadavku na vzdělání původní smysl - jeho využití při omezení základních účelových podvodných společností. Tedy zjednodušeně řečeno, rádi bychom, aby odbornou způsobilost nesl přímo jednatel a statutární orgán společnosti, a ne odborný zástupce.

Druhý pozměňovací návrh se týká výše kauce, kterou bychom rádi snížili z 20 na 10 milionů korun, což byl původní návrh. Cílem kaucí je podle autorů novely omezení vzniku a zneužívání účelově založených společností ke kriminálním deliktům. V průběhu přípravy zákona byla původně navržená částka 10 milionů korun zvýšena na dvojnásobek. Toto zvýšení ovšem nebylo nikde věrohodně odůvodněno. Negativní dopady celoplošné dvacetimilionové kauce na zachování konkurence na distribučním trhu jsou zásadní, protože takto vysokou kauci bude schopno složit jen velmi málo procent dnes existujících a přitom poctivých subjektů. Kauce se tak z nástroje na ozdravení trhu stává nástrojem na likvidaci zdravého konkurenčního prostředí. Pro zavedení nižších kaucí hovoří i další argumenty. Není jisté, zdali vůbec bude možné použít kauci jako náhradu na distribuci na nezaplacenou daň, což některé rozsudky Evropského soudního dvora naznačují, že to možné nebude. Dále, naopak vytlačení poctivých, ale finančně slabších subjektů z trhu je okamžitý a nevratný krok.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže se k samotnému zavedení kaucí i k jednotlivé výši několikrát vyslovil negativně, ale jeho připomínky nebyly dosud brány na zřetel. V neposlední řadě požadavek snížení kauce z 20 na 10 milionů publikovala i Hospodářská komora České republiky.

Pozměňovací návrh vrací výši kauce na původní úroveň. Mimochodem, jde o úroveň, která byla v počátcích přípravy zákona akceptována většinou účastníků trhu včetně obou rozhodujících podnikatelských asociací. (V sále je obrovský hluk a neklid.)

A poslední pozměňovací návrh se týká distribuce plynu, a to tak, že distribuce plynu je v rámci trhu pohonných hmot, jak již víme, zcela samostatným oborem. Jeho podíl na celkovém trhu pohonných hmot činí necelá 2 % a z hlediska výběru DPH jde o víc než málo 1 %.

Díky řadě v minulosti přijatých opatření v zákoně o spotřebních daních a v zákoně

o pohonných hmotách jde o trh téměř nezatížený daňovými úniky. S ohledem na nižší daňovou zátěž, malé prodávané objemy a již zmíněná existující opatření neexistuje riziko, že by byl tento trh v budoucnu cílem daňových podvodníků. Všichni distributoři plynu musí být již dnes držiteli zvláštních povolení vydávaných příslušným celním úřadem. Získání takového povolení je řízením a není nárokové. Jediným přínosem zavedení kaucí pro trh plynu, tedy pro trh LPG, je rozbití zdravého konkurenčního prostředí a vytvoření podmínek pro ovládnutí trhu několika finančně nejsilnějšími společnostmi.

V rámci projednávání v hospodářském výboru bylo navrženo pouze zrušení kauční povinnosti pro distributory plynu. Ministerstvo financí však doporučilo cestu vyloučení distributorů plynu ze skupiny distributorů, tedy z celého dopadu novely zákona o pohonných hmotách. Předložený pozměňovací návrh reflektuje uvedené doporučení přímo Ministerstva financí a vylučuje distributory, kteří distribuují výhradně plyn, jako osoby, na které se nevztahuje povinnost registrace v registru distributorů. Staví je tak do stejné pozice, jakou v zákoně mají distributoři stlačeného zemního plynu, což je pod označením CNG.

Všechny tři pozměňovací návrhy dál načtu v podrobné rozpravě. Děkuji za pozornost.

**Místopředseda PSP Jiří Oliva:** Děkuji. Hlásí se ještě někdo do obecné rozpravy? Protože nikoho nevidím, obecnou rozpravu končím. - Pardon, omlouvám se. Pan kolega Zgarba.

**Poslanec Petr Zgarba:** Dobrý večer, pane místopředsedo. Děkuji za slovo.

Dámy a pánové, já bych jenom chvíli chtěl upoutat pozornost k tomuto tisku zvláště ze strany předkladatelů. Bylo sděleno, že se jedná o 8 mld. daňových úniků na překupu a neodvádění DPH při dovozu pohonných hmot. Já se ptám - nejradši bych se zeptal pana ministra financí, proč v té věci nejedná, proč nepředložil legitimní a rozumný návrh zákona, který by toto řešil.

Vás, pane předkladateli, bych se rád zeptal na to, z jakého důvodu stanovujete kauci - jak podle ÚOHS, tak i podle mě diskriminačně - na úroveň 20 milionů. Malý distributor ať platí kauci ve výši objemu nebo tržby odpovídající svému obratu, velký distributor ať platí velkou kauci. Lineárně, jednoduše pro každého stejně, tak ať neomezujeme hospodářskou soutěž a podmínky obchodu na území České republiky. (V sále je trvalý silný hluk.)

Dále tedy... V podstatě... Na mě tento návrh jako celek působí... Samozřejmě chci říct, že nechci hovořit o tom, že bychom měli zavírat oči nad daňovými úniky. Tato

věc je nutná řešit a zákon v nějaké podobě musíme schválit a musíme přijmout. Nicméně bych vás chtěl požádat o to, zdali byste tento zákon nechtěli dopracovat takovým způsobem, aby nediskriminoval jakoukoliv fyzickou či právnickou osobu na území České republiky.

Děkuji za pozornost.

**Místopředseda PSP Jiří Oliva:** Děkuji. Ještě někdo se hlásí do obecné rozpravy? Pan kolega Skokan. (Hluk v sále je stále velmi silný.)

**Poslanec Petr Skokan:** Vážený pane předsedající, děkuji za slovo. Milé kolegyně, vážení kolegové, já vás nechci unavovat a zdržovat před závěrem našeho jednání, přesto si k novele zákona o pohonných hmotách dovolím krátký komentář, a to především k pozměňovacímu návrhu, který jsem předložil. Tento pozměňovací návrh totiž kopíruje podobné opatření, které je navrhováno v novele zákona o povinném značení lihu. Ten je nyní projednáván jako reakce na loňskou metanolovou aféru.

Není vůbec důvod, proč bychom na distributory lihu měli být přísnější než na distributory pohonných hmot a naopak. Povolení k posečkání daně nebo rozložení úhrady daně na splátky je totiž standardním opatřením daňového řádu a správci jím reagují na požadavek subjektu, který se nachází ve výjimečně těžké finanční situaci. Do krátkodobé druhotné platební neschopnosti se subjekt dostává nikoliv vlastní vinou, ale nezřídká je taková situace způsobena špatnou platební morálkou právě státem řízených organizací. Je nepřipustné, abychom nastavili zákonem taková pravidla, aby podnikajícímu subjektu bylo odepřeno právo podnikat. Byl by tím totiž vyřazen z registru distributorů. A to všechno jenom proto, že jiný státem řízený subjekt zaplatí svým dodavatelům se zpožděním. Je věcí rozhodnutí příslušného správce daně, a tak je i nastaven daňový řád, zdali považuje subjekt za poctivý, či rizikový a zdali posečkání daně povolí, nebo ne.

Děkuji vám za pozornost.

**Místopředseda PSP Jiří Oliva:** Děkuji. Ještě někdo se hlásí do obecné rozpravy? Nikoho nevidím, obecnou rozpravu končím. Protože nepadl žádný návrh, přistoupíme k rozpravě podrobné, kterou tímto zahajují. Jako první přihlášený v podrobné rozpravě vystoupí pan kolega Chaloupka. Prosím, pane kolego, máte slovo.

**Poslanec Otto Chaloupka:** Děkuji, pane předsedající. Kolegyně a kolegové, přihlašuji se tímto k pozměňovacímu návrhu ke sněmovnímu tisku [883](#), sněmovní dokument č. 6596, a žádám vás o jeho podporu. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jiří Oliva:** Děkuji, pane kolego, za vaše vystoupení i stručnost. Dalším přihlášeným je pan kolega Kádner. (Hluk neutichá!)

**Poslanec David Kádner:** Pane předsedající, dámy a pánové, já se tímto přihlašuji k pozměňovacímu návrhu ke sněmovnímu tisku [883](#) pod evidencí 6611. Děkuji za podporu.

**Místopředseda PSP Jiří Oliva:** Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Nekl. Prosím, máte slovo.

**Poslanec Josef Nekl:** Děkuji, pane místopředsedo.

Dámy a pánové, já bych se přihlásil k pozměňovacímu návrhu pana poslance Pavla Hojdy, který je uložen jako sněmovní dokument 6608, ale bohužel není ještě v systému zobrazen, proto si ho dovolím načíst. Je to opravdu velmi stručné.

1. V části první čl. I v § 6i se vkládá nový odstavec, který zní: "(5) Distributor pohonných hmot není povinen poskytnout kauci, pokud: a) během pěti předcházejících let vykonával činnost distributora a jako distributor prodal každý rok v daném období minimálně 500 000 litrů pohonných hmot, b) během stejné doby splňoval a splňuje podmínky spolehlivosti a bezdlužnosti podle tohoto zákona. "

Velmi stručné odůvodnění: Zavedením kaucí sleduje předkladatel novely zákona 311 omezení počtu subjektů na trhu, a to zejména subjektů účelově zakládaných s cílem neplnit následně svou daňovou povinnost. Kauce však negativně dopadají na menší a na trhu dlouhodobě a poctivě podnikající distributory. Mnozí z nich by byli nuceni po zavedení kaucí trh opustit. Pozměňovací návrh identifikuje poctivé distributory tím, že zkoumá jejich aktivitu v období pěti let před povinností skládat kauci a ve stejném

období ověřuje jejich spolehlivost a bezdlužnost. Distributor, který tímto testem projde, je povinnosti skládat kauci zproštěn. S ohledem na připomínky vznesené Ministerstvem financí k předchozímu podobně směřovanému návrhu není dovoleno odpouštění nebo promíjení kauce. Povinnost splatit kauci zaniká automaticky při splnění definovaných podmínek. Děkuji vám.

**Místopředseda PSP Jiří Oliva:** Děkuji, pane kolego. Hlásí se ještě někdo do podrobné rozpravy? Kolega Babák.

**Poslanec Michal Babák:** Děkuji za slovo, pane předsedající. Jak jsem slíbil, splňuji. Chtěl bych načíst tři pozměňovací návrhy a přihlásit se k těmto pozměňovacím návrhům. První pozměňovací návrh je pod číslem 6585, druhý pozměňovací návrh je pod číslem 6606 a třetí pozměňovací návrh je pod číslem 6605. Děkuji.

**Místopředseda PSP Jiří Oliva:** Děkuji. Ještě někdo do podrobné rozpravy? Protože nikoho nevidím, podrobnou rozpravu končím. A protože v ní nepadl žádný návrh, končím i druhé čtení tohoto návrhu.