

**Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Tisk č. [120](#)

**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:** Máme to jako tisk 120 a návrh uvede zástupce poslanců pan poslanec Jan Kubata, který už je tady, takže máte mikrofon, pane kolego.

**Poslanec Jan Kubata:** Vážený pane předsedo Senátu, vážený pane místopředsedo Senátu, vážené dámy senátorky, vážení páni senátoři. Dovolte mi, abych vám dnes představil na plénu Senátu návrh novely zákona 311, novely zákona o pohonných hmotách. Tento zákon je skupinou poslanců koncipován jako ryze regulační zákon, který směřuje do prostředí, které je v posledních letech infiltrováno organizovanými cizojazyčnými zločineckými strukturami, které se snaží český stát a podnikatele řekněme obrátit o daň z přidané hodnoty systémem síťových přeprodeje pohonných hmot mezi nejednotlivými právníckými osobami, ale mezi desítkami právníckých osob.

Dle šetření generálního ředitelství, finančního ředitelství a ředitelství cel se hovoří o sítích, které obsahují 20, 30, 40, 50 subjektů, kdy k těmto přeprodejům dochází pouze prostřednictvím internetových převodů. Firmy nemají ani své kanceláře ani bankovní účty. Současná legislativní úprava umožňuje pouze řešit už následky a ne příčiny.

Je potřeba říci, že se zároveň odhaduje, že přibližně 25 % trhu s pohonnými hmotami je takovýmto způsobem ovládáno organizovaným zločinem. Je třeba zároveň říci, že předpokládané daňové úniky na dani z přidané hodnoty jsou odhadovány kvalifikovanými a odbornými odhady mezi 5 – 11 miliardami Kč. Je třeba zároveň říci, že je to následný jev, který pokračuje po vyřešení problémů v 90. letech minulého století se spotřební daní tzv. podnikáním na DPH.

Skupina poslanců si nekladla za cíl vyřešit tuto problematiku v celém širokém spektru. My jsme se snažili zacílit na věci, které by mohly v případě vašeho ctěného souhlasu a podpory tohoto zákona a podpisu pana prezidenta vstoupit co nejdříve v platnost a umožnily orgánům daňovým a orgánům policejním, což je v této chvíli celní správě, začít důsledně monitorovat a stíhat tyto organizované cizojazyčné skupiny, jejichž lídři zcela jistě nesedí na území ČR, ale převážně se opírají o desítky či stovky tzv. bílých koní.

Snažíme se změnit trh s pohonnými hmotami, jelikož jsme hluboce přesvědčeni, že to není trh, který by měl zůstat v rámci živnosti volné tak jak je tomu dodnes. Snažíme se i cílit na živnostenský zákon a při zápisu do živnostenského rejstříku umožnit prokazování odborné způsobilosti jednotlivých osob, které se do živnostenského rejstříku budou zapisovat. Zároveň trváme na tom, a myslíme si, že je

správně, aby prokazování bezdlužnosti bylo automatickou součástí.

Zápis do rejstříku distributorů v dnešní době, a promiňte mi, že použiji takové slovo, je spíše formalistický. Je fakticky nárokový a jeho výsledkem je, že v tuto chvíli máme v tomto rejstříku zapsáno přibližně 1700 právnických osob, které se zabývají distribucí pohonných hmot.

Chtěl bych hned v úvodu svého slova říci, že se tento zákon netýká, a to podtrhuji mnohokrát, provozovatelů čerpacích stanic. Nemá to souvislost s čerpacími stanicemi. Bohužel v mediální zkratce, protože se proti tomuto zákonu, ale ne proti zákonu jako takovému, ale proti kauci, o které se budeme bavit, která je tím stěžejním střetem, postavilo Sdružení provozovatelů čerpacích stanic. Ale s čerpacími stanicemi to nemá nic společného. Dotýká se to pouze distributorů pohonných hmot.

Co se týče vlastní kauce, chci říci, že pohonné hmoty jako celek jsou zatíženy spotřební daní a daní z přidané hodnoty. To samo o sobě tuto komoditu činí tak velmi zajímavou, že se mnozí rádoby podnikatelé, snaží na ní realizovat své nečisté a poměrně velké zisky.

Je třeba si uvědomit, že na jedné cisterně pohonných hmot může vzniknout daňový únik až ve výši 245 tisíc Kč. Je třeba říci, že v daňovém intervalu, který je od doby započítání obchodu do podání daňového přiznání a odvodu daně z přidané hodnoty, to znamená přibližně 55 dní, může jeden daňový subjekt zplodit daňový únik až ve výši 13,5 milionů Kč.

Z tohoto ohledu a vzhledem k ohledu na objem firem účastnících se v řetězovém přeprodeji pohonných hmot jsme došli ve velmi otevřené a poměrně dlouho trvající diskusi k tomu, a sněmovna k tomu také tak přihlédla, a to velkou většinou, které si vážím, napříč všemi politickými stranami, že doporučujeme zavést pouze jednu kauci, a to kauci kompromisní mezi kaucí 35 a 50 milionů a kaucemi 5 a 10 milionů, ve výši 20 milionů Kč, které právě v řetězovém náběhu kriminální činnosti umožní finančnímu a analytickému útvaru ministerstva financí monitorovat a vstupovat do těchto nelegálních obchodů, a tak uchránit Českou republiku od daňových úniků.

Chci zároveň říci, že tento zákon nevznikal pouze z iniciativy poslanců. Tento zákon byl velmi důsledně komunikován a konzultován s ministerstvem průmyslu a obchodu, byl komunikován s ministerstvem financí, s Generálním finančním ředitelstvím a s Generální správou cel. Výbory Poslanecké sněmovny uspořádaly k tomuto tématu mnoho seminářů. Byl to jak výbor zemědělský, rozpočtový, tak především parlamentní výbor hospodářský. Těchto seminářů se mohli účastnit všichni zúčastnění. Já musím říci, že se jich také velmi důsledně účastnili, a tak jako jste vy zcela jistě obdrželi mnoho e-mailů a dopisů, které vás odkazují, jakým způsobem budeme likvidovat malé podnikatele, že se dostaneme do střetu velkých a malých firem, že tento zákon je výsledkem úspěšného lobbingu velkých společností, tak i já jsem všechna tato slova vyslechl mnohokrát a musím říci, že to v žádném případě není pravda.

Velcí distributoři poukazují na to, že náš trh je tak infiltrován organizovaným zločinem, že zvažují odchod z tohoto trhu. Malí distributoři v rámci 20milionové kauce říkají, že na ni nebudou mít, že se ohrozí zásobování zemědělských družstev, zemědělských strojů, stavebních strojů na staveništi apod. I toto je otázka, kterou jsme velmi důsledně diskutovali a musíme konstatovat, že tomu tak není. A to z toho důvodu, že tato kauce není nutná, aby byla složena v hotovosti, aby dotčená právnická osoba musela mít k dispozici 20 milionů Kč. Dotčená právnická osoba může využít tzv. bankovní záruky. Při posledním fyzickém šetření společnosti, která se na trhu pohybuje, a teď, promiňte, použiji ten název, poctivá firma s několikaletou účastí na trhu, tak její bankovní garance by pro ni znamenala roční výdaj ve výši 80 tisíc Kč, tak aby banka poskytla českému státu 20milionovou garanci jako takovou. Ano, u nových subjektů tato částka může dosáhnout částky vyšší, ale maximálně banky hovoří až o 400 tisících Kč. Znovu říkám, že je velkou otázkou, zdali ty firmy, které se dnes velmi obávají této kauce, by vůbec dále v takovémto prostředí přežily. Protože je třeba si uvědomit, že už dnes, byť je to skrýváno, se stává běžným pravidlem, že malí dodavatelé, distributoři pohonných hmot, aby vůbec přežili, tak musí koupit tzv. jednu černou cisternu, aby se vůbec dostali na kladnou nulu. Znovu opakují, 25 % trhu, pokud by se alespoň ze dvou třetin podařilo tyto aktivity organizovaného zločinu potříit, by se otevřelo poctivým podnikatelům, kteří by na trhu byli.

Nejsme zároveň připraveni, pokud současná politická situace to umožní, pracovat dál na rozpracované velké novele zákona, která by se měla dále tzv. pravidelným měsíčním hláškám jednotlivých odběratelů, výrobců, distributorů apod. tak, aby byla přesná kontrola nad touto komoditou a abychom vyloučili právě možnost tzv. podnikání na DPH. V tuto chvíli nicméně nejsme schopni, vedeni snahou, aby tento zákon vstoupil co nejrychleji v platnost, toto zrealizovat a domníváme se, než zavést něco, co by směřovalo k chaosu, je lépe udělat jasné, jednoduché kroky, zavést 20milionovou kauci, a potom se zabývat kroky dalšími, které budou dále v těch jednotlivých, jemnějších detailech zpřesňovat tento zákon.

Vážený pane předsedo, místopředsedo, vážené dámy senátorky, páni senátoři, dovoluji mi, abych vás ještě požádal o jednu věc. Chtěl jsem vás požádat o to, abyste podpořili tento zákon ve znění, které schválila Poslanecká sněmovna, a to právě veden snahou o to, aby tento zákon mohl vstoupit co nejdříve v platnost, vzhledem k současné politické situaci, kdy nevíme, jak dlouho ještě Poslanecká sněmovna bude zasedat.

Zároveň mi dovoluji, abych poděkoval, a to opravdu velmi, včerejšímu jednání vašeho výboru - vašemu panu předsedovi a všem kolegům - který velkou a jasnou většinou účastněných senátorek a senátorů podpořil poslanecký návrh, za otevřenou diskusi, která trvala více než hodinu, a zazněly tam přesně ty připomínky, o kterých jsem hovořil, já si toho nesmírně vážím, neházím je za hlavu, nicméně říkám, že tento krok, pokud ho schválíte, je krokem správným směrem. Děkuji vám za pozornost.

**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:** Děkuji. Posadte se ke stolku zpravodajů. Garančním výborem je VHSD. Usnesení má číslo 120/1. Zpravodajem je pan senátor

Jan Hajda, který má slovo.

**Senátor Jan Hajda:** Vážený pane místopředsedo, vážený pane poslanče, vážené a milé kolegyně, vážení kolegové. Pokud se týká zpravodajské zprávy, budu stručný, poněvadž si myslím, že pan poslanec, i na základě toho, co včera bylo na výboru, byl velmi detailní. Obecně se jedná o návrh novely zákona o pohonných hmotách, který předložila skupina poslanců, a to, jak je uvedeno v důvodové zprávě, se záměrem zamezení daňovým únikům při nákupu pohonných hmot z jiných členských států EU formou řetězových obchodů mezi skupinou spřízněných společností. Považuji za určité, řekl bych, plus pro hospodářský výbor, poněvadž přesně před třemi lety a jedním měsícem jsme udělali minikonferenci na téma daňových úniků, a od té doby se začala situace řešit.

Stávající úprava registrace distributorů v zákoně o pohonných hmotách je formalistická a zápis do registru distributorů pohonných hmot je v podstatě nárokový. S pohonnými hmotami lze obchodovat na základě živnostenského oprávnění v rámci živnosti ohlašovací volné. Z tohoto hlediska vstup účelových společností do odvětví obchodování s pohonnými hmotami je zcela volný a nekontrolovatelný.

Pokud se týká změn proti dosavadnímu právnímu stavu a změny provedené Poslaneckou sněmovnou, stanovují se podmínky, při jejichž splnění budou moci oprávněné osoby zahájit a vykonávat činnost distribuce pohonných hmot. Mezi tyto podmínky patří bezdlužnost, neexistence nedoplatků na pojistném, na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na pojistném na veřejném zdravotním pojištění, spolehlivost distributora i jeho odborného zástupce a dále složení kauce ve stanovené výši. Zápis distributora do registru distributorů pohonných hmot již nebude probíhat automaticky na základě pouhého oznámení. Definuje se distributor pohonných hmot.

Účinnost zákona byla stanovena na první den druhého měsíce po jeho vyhlášení.

Poslanecká sněmovna projednávanou předlohu zákona schválila ve znění tam podaných přijatých pozměňovacích návrhů na své 53. schůzi dne 15. května, když v hlasování z přítomných 159 poslanců byl návrh zákona schválen 126 hlasy, 3 hlasy byly proti.

Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu projednal tento zákon na včerejší schůzi a doporučuje Senátu Parlamentu ČR schválit návrh zákona, ve znění postoupeném Poslaneckou sněmovnou. Děkuji za pozornost.

**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:** Děkuji, posadte se, pane kolego, ke stolku zpravodajů. Otázka pro plénum, zda někdo navrhuje nezabývat se tímto návrhem. Nikdo se nehlásí. Otevírám obecnou rozpravu. Do obecné rozpravy se přihlásil pan senátor Jan Horník.

**Senátor Jan Horník:** Vážený pane předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové. To, co tady bylo řečeno, samozřejmě všechno je pravda, ať od předkladatele nebo od našeho garančního zpravodaje. Nicméně mnoho věcí se dle mého ne úplně ztotožňuje s těmi čísly, která tady byla řečena třeba panem poslancem. Mluvil o tom, že například zhruba zatížení na třetího distributora bude cca 80 tisíc korun, kdyby si bral bankovní záruku, za rok. Já mám čísla jiná. Mám to od společenství čerpacích stanic České republiky, a toto společenství uvádí číslo 400 až 600 tisíc, což samozřejmě pro střední a zejména menší distributory může být poměrně hodně likvidační.

Bylo tady zmiňováno číslo 8 miliard, to je únik, který má údajně docházet na základě zjištění a zde se uvádí v materiálu, který jste určitě také dostali od České asociace petrolejářského průmyslu a obchodu, to je číslo, které by se mělo zakládat na základě informací státní sféry – předpokládám ministerstva financí, celní správy a dalších státních orgánů, nicméně když ta čísla budete hledat, tak zjistíte, že vlastně neexistují. Jsou to pouze odhady. A já si nedělám iluze, ono to skutečně může být 8 miliard, nebo dokonce i miliard víc, ale také by to mohlo být možná miliard méně. Ono by bylo bývalo stačilo v minulosti, kdybychom z distribuční činnosti neudělali živnost volnou, ale vázanou koncesovanou. V ten okamžik bychom asi dovedli a dostali se blíže ke konkrétním distributorům, kteří mohou systém obcházet, podvádět na daních apod.

Další věc, která mě trochu zaráží, že český stát přichází z této oblasti tak pozdě k takovému opatření. Vždyť my těch kauz kolem dovozu topných olejů a dalších jsme už zažili tolik a celá léta se nic nestalo. Já se ptám, kdo tady zaspal? Zaspal Parlament? Zaspala jednotlivá ministerstva, nebo orgány, které měly na starosti tuto branži? Čili je chvályhodné, že se něco dělá. Pokud mám informace, tak jak asociace velkých firem, tak Společenství předních a malých byly celá léta ve shodě a spolupracovaly spolu. Teď se poprvé rozcházejí, protože nedošlo ke kompromisu mezi předními, malými a těmi velkými, co si budeme nalhávat, pro velké se v podstatě nic neděje. Když schválíme novelu tohoto zákona v předložené podobě, tak k čemu dojde? Oni doplní trh a budou mít větší pole působnosti.

Druhá věc, která mě zaráží, která tady nebyla zmíněna je, že vlastně se nejedná o zákon, který by šel normální cestou, to znamená předkládala by ho vláda a proběhlo by tam připomínkové řízení ministerské. Díky tomu, že návrh zákona si osvojili poslanci, tak nejsou důležitá vyjádření například Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Ti by normálně byli účastníky a určitě předkladatel by se s jejich připomínkami musel vypořádat. Tento úřad – aspoň z materiálu, který mám já – se tímto opatřením tak, jak je předložené, nesouhlasí a v podstatě jasně dokladuje, že dojde – nebo nedojde k ochraně hospodářské soutěže. Takže, co jsem od předkladatele neslyšel, jak se s touto záležitostí vypořádali. Já se domnívám, že tento trh místo, aby byl volný pro poctivé a ty, kteří to už léta dělají, praktikují, platí daně, platí za své zaměstnance, nedělali si žádné zásoby dvaceti milionů, protože neočekávali najednou přijde zákon a budou muset mít dvacet milionů cash, anebo si je budou muset půjčit za sta tisíce, tak ti je nemají. A ti, kteří podvody dělali, prosím vás, pro ty dvacet milionů není problém, to je jeden dobrý obchod. Takže ti peníze

mají. Pak je pravda, že těch distributorů je asi 1700 a předpokládá se, že kdyby byly přijaty pozměňovací návrhy v Poslanecké sněmovně – a dva z toho jsem si dovolil vám také předložit - pokud by se vůbec dostal tento zákon do podrobné rozpravy, tak by jich mohlo zůstat 400. Ale vyčíslilo by se pole působnosti pro všechny ty, kteří jsou buďto bílí koně anebo ty, koho jenom někdo poprosil a řekl, hele, udělej si tuhle živnost a jednou za čas přes tebe pošlu pár cisteren nějakých pohonných hmot. A to jenom z toho důvodu, že kolem jednoho takovéhoho nelegálního obchodu je cca až 40 malých firem, přes které se to prolévá, aby se systém stal neprůhledným a nedohledatelným pro orgány, které by měly tyto záležitosti mapovat a měly by je dohlížet.

Takže nejsem úplně přesvědčen o tom všem, co tady bylo řečeno. Zřejmě i vy jste dostali poměrně velkou škálu různých e-mailů nebo dopisů. Já zde uvedu příklad jednoho z nich. V jednom z těchto e-mailů se totiž píše, že předmětný návrh novelizace zákona, který všechny poctivé distributory očekávali s nadějí na změnu k lepšímu, byl bohužel, sepsán tak nešťastným způsobem, že místo toho, aby plnil funkci ochrannou, plní funkci v mnoha případech likvidační. Že kauce 20 milionů je tak vysoká, že je nemožné pro drobné a poctivé distributory na ni dosáhnout. Že za zákonem připuštěnou bankovní garanci požadují banky ručení majetkem v tržní hodnotě 40 milionů, a že na vystavení garance požaduje banka roční poplatek ve výši 400 až 600 tisíc korun, což je pro většinu menších distributorů likvidační. Kauce je nastavena pro všechny distributory ve stejné výši bez ohledu na prodané množství PHM, proti čemuž se vlastně postavil Úřad pro hospodářskou soutěž, protože stejně zvýhodňuje na trhu pouze velké firmy. Že postihuje nejen většinu distributorů, ale postihne jejich odběratele, tisíce drobných zemědělců a stavebních firem, kteří mají tak malé odběry, že pro velké distributory ČEZ, ČEPRO či Unipetrol vlastníci pouze velké cisterny, se ekonomicky nevyplatí malé množství PHM na farmu, či přímo na pole nebo na staveniště zavážet, protože ani většina těchto velkých cisteren není ani technicky vybavena pro stáčení přímo do strojů, či malých nádrží a pro jejich velikost se v mnoha případech k zákazníkovi ani nedostanou.

Toto napsal pisatel, který je na trhu již cca 20 let. Píše – platí daně, platí veškeré závazky za své zaměstnance a teď vlastně jedním úkonem bude vymazán z trhu, protože není schopen kauci, která je na něm požadována, nebo bankovní záruku si zajistit.

Dejme tomu, že doopravdy z 1700 je 1300 nepoctivých – a těch se zbavíme. Mohlo by nám zůstat 400 tisíc, kdybychom skutečně našli trošku jiný mechanismus a tam právě míří pozměňovací návrhy, kdy se částka snižuje a z 20 milionů korun na 5 milionů korun.

V Parlamentu se říká, že návrh tohoto zákona zpracovávalo ministerstvo průmyslu a obchodu a ministerstvo financí a v podstatě použilo poslaneckou iniciativu, aby se vyhnulo tomu velkému připomínkovému řízení a aby zákon mohl být rychle – nebo aby mohl rychle projít Parlamentem. Mluví se také o tom, že původně bylo v návrhu 10 milionů korun, ale že ministerstvo financí řeklo deset milionů, to je poměrně hodně, a poslanci to určitě sníží na 5 milionů. Takže z jejich pera vzniklo 20 milionů a

očekávali, že to bude 5 milionů. A světe div se, Poslanecká sněmovna to schválila - ve výši 20 milionů!

Když jsem jednal s distributory, tak ti mi říkali, že i 5 milionů je moc s těmi středními a menšími, stačilo by 500 tisíc litrů, protože to vymaže z trhu všechny ostatní, kteří skutečně to dělají pouze jenom jako přeprodávající v tom systému nekalém, který se děje anebo jsou to ti, kteří mají kolikrát živnost jenom zaregistrovanou, ale ani ji nevykonávají, nebo jsou to bílí koně.

Potom druhý bod, který by mohl tomuto prostředí být nápomocen, aby ho vyčistil, ale aby neznevýhodnil slušné a solidní, kteří na trhu již delší dobu fungují, to znamená, že by nemuseli poskytnout kauci, pokud by během pěti let předcházející vykonávali činnost distributora a každý rok prodali minimálně 500 tisíc litrů pohonných hmot. Tady jenom upozorňuji na to, že to neřeší distributory, kteří se zabývají distribucí LPG. Tam je problém, protože tyto částky jsou o hodně menší a na 500 tisíc by se jich dostalo zhruba asi 5 z 20, kteří jsou v České republice na trhu.

A potom by tam byla ještě druhá podmínka, že během té doby by distributor splňoval – v minulosti – a musel by splňovat podmínky spolehlivosti a bezdlužnosti podle tohoto zákona. Domnívám se, že je velká škoda v tom, že by v Poslanecké sněmovně nedošlo k tomu, aby tyto pozměňovací návrhy byly přijaty. Bohužel díky tomu nedojde k vyčištění tohoto trhu, ale dojde k vyčištění a k likvidaci slušných a solidních. Podle odhadu jich zůstane 50 z těch 1700. Optimisté říkají možná sto.

Já vás už nechci dlouho zdržovat v toto pozdní odpoledne. Měl jsem to sice všechno napsané, ale reagoval jsem i na to, co předkladatel nám přednese – pan poslanec Kubata. Chci vás pouze požádat, zdali byste byli ochotni – vím, že to je na poslední chvíli, a bohužel i výbor hospodářský a garanční, byl včera, tak jsem očekával, že tam právě dojde k nějakým diskusím a budou navrženy nějaké pozměňovací návrhy. Nedošlo k tomu, já jsem se snažil toho ujmout. Jenom chci upozornit, pokud bychom se dostali náhodou dále, že tam mám pouze jednu chybu v číslovce, kde je "pětka" u druhého bodu a měla by tam být "trojka". Takže vás chci poprosit, zdali byste našli podporu pro tyto pozměňovací návrhy tak, abyste propustili tento zákon do podrobné rozpravy. Děkuji.

**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:** Děkuji, slovo má senátor Miroslav Nenutil.

**Senátor Miroslav Nenutil:** Děkuji. Vážený pane místopředsedo, pane poslanče, kolegyně a kolegové. Původně jsem vám tady chtěl číst příběh jednoho, nejspíše jste ho dostali také, ale jen od malých distributorů. Jeden z nich mě zaujal, tak jsem si s tím pánem asi 14 dní dopisoval, chtěl jsem po něm ještě nějaké informace, ale protože jsem neměl možnost si to objektivně nějak prověřit, tak vás toho ušetřím. Nicméně je zvláštní, že poslanecký návrh oprávněnost svého návrhu odůvodňuje zamezením nebo omezením daňových úniků likvidací těch nepoctivých distributorů. Nabízí se tu otázka, co tedy dělá stát. Všichni vědí, že k něčemu dochází a stát asi selhává ve své kontrolní a možná represivní funkci. Ptejme se tedy orgánů, jež to mají na starosti.

A potom ta druhá, což do jisté míry, pokud to bude přijato v tomto znění, ohrožujeme také stát. Zmínil se o tom už pan senátor Horník. Ti lidé – a to je jedno jestli jsou velcí nebo malí – začali podnikat v nějakých podmínkách. Na základě toho si vytvořili nějaký podnikatelský záměr; na základě úspěšnosti nebo úspěšnosti nastavili nějak svůj život, ale to už je jedno, jestli to byly hypotéky anebo něco někam investovali. A my teď v průběhu jejich podnikání jim podmínky docela zásadním způsobem měníme. Nedivil bych se, kdyby potom distributoři šli po vzoru majitelů nebo provozovatelů fotovoltaických elektráren a podobných, kde se také cítí být nějakým způsobem poškozeni zásahem nás, zákonodárců, v průběhu jejich podnikání.

Mně poslanecký návrh nepřipadá, že bude tak akčně působivý, jaká role se mu dává, a naopak je mi líto těch 400 až 500 lidí, jež se řadí mezi malé a střední distributory, kteří nejspíše na to mít nebudou. Pak jsem se dověděl, že si samozřejmě mohou vzít nějakou bankovní záruku, nicméně je to kolem 60 tisíc měsíčně za udržování této jistiny. Zase z nějakých dalších vyjádření pro ně, pro ty malé, je to zhruba příjem po uhrazení všech nákladů. Takže upozorňuji na tyto dvě věci a s čistým svědomím pro tento návrh ruku zvednout nemohu. Děkuji za pozornost.

**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:** Děkuji, slovo má pan senátor Jiří Bis.

**Senátor Jiří Bis:** Vážený pane předsedající, vážené paní senátorky a senátoři. Vždycky, když se narazí na určité problémy s úniky daní a když k tomu vzniknou diskuse, a jsou navržena určitá opatření, která jsou jinde běžná, tak se ozve pokřik, kolik poctivých slušných podnikatelů zlikvidujeme. Když se navrhovaly registrační pokladny, málem bychom zlikvidovali živnostníky. Registrační pokladny nemáme kvůli tomu, a v každém obchodě se vás ptají, jestli potřebujete daňový doklad nebo ne – snad v jediné zemi, jako jsme my v Česku, nikde v západní Evropě se mi to nestalo.

Já si myslím, že především každé opatření, a to i opatření, které je teď navrhováno, jde skutečně po určitých velkých únicích, nic není úplně stoprocentní a všechno má své výhody a nevýhody. Já bych řekl, že je možné, pokud budou mít menší distributoři určité potíže se zárukou bankovní, že mají ještě jednu možnost, a to spojit se do nějakého s.r.o., kde budou dva – tři a potom problémy vypadají trochu jinak.

Chtěl bych jenom říci prostřednictvím vás, pane předsedající, kolegovi Horníkovi, že stejně klidně reagovali někteří, když se místo 10 % snižovalo ve fotovoltaice – ta možnost na 5 %. Potom mluvíme o tunelářích, kteří nás stojí desítky miliard. Tady je na jedné straně 5 až 10 miliard ročně – považte, jestli skutečně určité oslabení tohoto návrhu, které po dlouhé diskusi předložili poslanci, které bylo projednáno na výborech, jestli má smysl dělat zde ad hoc. Děkuji.

**Místopředsedkyně Senátu Miluše Horská:** Děkuji vám, pane senátore. Ptám se, jestli se ještě někdo hlásí do rozpravy. Nehlásí. Hlásí se ještě do rozpravy – dobře, pane senátore, máte slovo.



**Senátor Jan Horník:** Jenom rychle ještě doplním jednu věc. Mrzí mě, že ministerstvo financí a ministerstvo průmyslu a obchodu nevyužilo myšlenky, která byla daná na stůl, a to té, že by se DPH za pohonné hmoty vybíralo, když se k nám dováží, stejně v období, přesně jako spotřební daň. Protože na spotřební dani se de facto dneska nedá díky elektronickému systému utéct, kdežto při platbě DPH se dá utéct. A mě jenom mrzí, že toto minimálně ministerstvo financí neudělalo a chci je tím vyprovokovat, aby to v co nejbližším období udělalo. Protože jakmile to udělají, tak okamžitě půjdou úniky zejména dneska činěné na DPH dolů. Ale nedělejme si iluze, galérka, kde se točí stovky milionů korun, si vždycky něco lepšího najde a možná na chvíli ponížíme, a jestli to teď je pět, deset, osm miliard, na těch únicích, tak určitě budou hledat jiné cesty, aby si vlastně tyto jejich neoprávněné výdělků zase nějakým způsobem vydobyli.

**Místopředsedkyně Senátu Miluše Horská:** Děkuji vám, pane senátore. Ptám se ještě jednou, jestli se někdo hlásí do rozpravy. Není tomu tak, rozpravu končím. Táži se pana navrhovatele, jestli se chce vyjádřit k obecné rozpravě. Máte slovo.

**Poslanec Jan Kubata:** Děkuji. Vážená paní místopředsedkyně, já bych jenom s odlehčením na úvod chtěl říci, že po vystoupení pana senátora Horníka jsem nabyl pocit, že má milovaná obec Boží Dar se chce zapsat do rejstříku distributorů a že jedna benzinová pumpa, která tam je, už nestačí. Ale dovolte, to bylo trochu odlehčení, teď zcela vážně. Musím říci, že absolutně respektuji, co tady pan senátor Horník, pan kolega Bis i pan senátor Nenutil řekl, absolutně to respektuji, my jsme ty věci také velmi podrobně diskutovali. Musím říci, že je podstatné se vždycky podívat při této diskusi, která sklouzne potom do jednotlivých detailů, co tento zákon řeší. Tento zákon řeší problém, který byl v 90. letech minulého století spojen nejen s finančními úniky, ale i s násilnou trestnou činností. Snaží se to řešit.

Tento návrh zákona jednotné daně, jednotné kauce, zvláště v prostředí řekněme české šikovnosti a schopnosti, kdy jakmile máme dvě možnosti, tak hned najdeme čtyři cesty, jak to obejít, řeší to, aby na tomto trhu, a to je moje otázka na ÚOHS, právě naopak vznikly rovné podmínky. Tento návrh zákona se snaží chránit právě malé a střední distributory proti tak zvaným nepřátelským převzetím jejich firem ve chvíli, kdy kriminální sítě dojdou jejich bílí koně při zavedení jednotlivých podmínek zřízení živnosti atd.

Musím říci, že přiznávám, že neexistují žádná faktická čísla. Všechno jsou to odborné odhady, nicméně lidi, kteří s tou komoditou přicházejí do styku mnoho let, jsou to erudované odborníci jak na ministerstvu financí, tak na ministerstvu průmyslu a obchodu. Ano, já se vůbec nestydím za to, že tento zákon byl psán společně s ministerstvem financí a s ministerstvem průmyslu a obchodu. Jako poradce ministra průmyslu a obchodu jsem byl od začátku u vzniku tohoto zákona.

Musím říci, že nemohu souhlasit, že po schválení a zavedení tohoto zákona nám na trhu zbude 400 firem, možná pak i 40. Odborné odhady hovoří o tom, že těch řekněme síťových černých přeprodejců je 500 až 600. To znamená, na trhu zbude přibližně 1000 až 1100 společností.

Na závěr musím opravdu znovu zopakovat, že již dnes je smutnou realitou, že mnoho drobných distributorů se dostává do situace životní nutnosti koupit od černého trhu jednu nedaněnou cisternu, aby se ve svých daňových příjmech, respektive ve svých fyzických příjmech vůbec dostali k tomu, aby se mohli uživit. To je prostě realita. Tento zákon samozřejmě má svá rizika, ale chci říci, že pro mě pojem poctivé podnikání je povinnost podnikatelského subjektu. Ne nějaká jeho výsada. Všechno ostatní nepatří do právního rámce České republiky. Poctivých podnikatelů je na druhé straně třeba si vážit. Ale se vší úctou k ostatním komoditám, příkladně k pekařům, musím říci, že trh s pohonnými hmotami zkrátka není trh s pečivem. Není! Je to trh, který je významně daňově zatížen jak spotřební daní, tak DPH. A znovu říkám, rozumím všem pozměňovacím návrhům, rozumím těm diskusím, hovořil jsem i s představiteli společenství čerpacích stanic. Hovořil jsem se všemi, kteří se na mě obrátili. Nikoho jsem nikdy neodmítl. Musím říci, že podle mého nejlepšího vědomí a svědomí je toto opravdu maximální snaha, zamezit a zavřít dveře v této cestě. Nemohu vyloučit, že si organizovaný zločin bude hledat cesty jiné. Od toho jsme tady my, poslankyně a poslanci, senátorky a senátoři, abychom se snažili ty dveře postupně zavírat.

Vážená paní místopředsedkyně, vážené dámy senátorky, páni senátoři. Ještě jednou vás žádám o podporu tohoto zákona ve znění, které schválila Poslanecká sněmovna. Děkuji vám.

**Místopředsedkyně Senátu Miluše Horská:** Děkuji vám, pane navrhovateli. Prosím zpravodaje garančního výboru, aby se vyjádřil k právě proběhlé rozpravě. Máte slovo.

**Senátor Jan Hajda:** Vážená paní místopředsedkyně, vážené kolegyně, kolegové, v diskusi vystoupili tři senátoři, z toho jeden dvakrát. Pan předkladatel zaujal stanovisko k tomu, co bylo obecně v rozpravě řečeno. Já bych zdůraznil jednu věc. Pokud v kterékoli oblasti dochází k podvádění na trhu, ti poctiví mají jedinou možnost. Buď se přizpůsobí, aby ekonomicky stačili, nebo z toho trhu vypadnou. Během určité doby budu předkládat podobný pozměňovák i v některých jiných oblastech, kde si necháváme i zahraničními agenturami zpracovávat stanoviska k tomu, co se děje na našem trhu. Myslím si, že pokud se týká tohoto, měli bychom to brát především jako ochranu poctivých podnikatelů, a pokud pan poslanec hovořil o tom, že se začíná chystat velká novela, já všem, kteří mě denně zaplavovali dopisy, doporučuji, aby se zapojili do velké novely. Uvidíme první zkušenosti, které budou.

Jinak včera na hospodářském výboru byli zástupci velkých distributorů, malých distributorů, byli tam zástupci Generálního ředitelství celní správy, Generálního finančního úřadu, ministerstva financí, ministerstva průmyslu a obchodu, a v závěru jsme se všichni shodli na tom, že řešení cestou této novely je správné a já bych vás žádal o schválení.

**Místopředsedkyně Senátu Miluše Horská:** Děkuji vám, pane senátore. Přistoupíme k hlasování. Byl podán návrh – schválit návrh zákona ve znění postoupeném Poslaneckou sněmovnou.

V sále je přítomno 60 senátorek a senátorů, aktuální kvorum pro přijetí návrhu je 31.

Zahajuji hlasování. Kdo jste pro, stiskněte tlačítko ANO a ruku nahoru. Děkuji. Kdo jste proti, tlačítko NE a ruku nahoru.

Konstatuji, že v [hlasování pořadové číslo 61](#) se z 60 přítomných senátorek a senátorů při kvoru 31 pro vyslovilo 44, proti byl jeden. Návrh byl přijat.

Takže končíme projednávání tohoto bodu. Děkuji panu navrhovateli. Máte slovo.

**[Poslanec Jan Kubata](#)**: Vážené dámy senátorky, páni senátoři, děkuji vám za podporu tohoto zákona.